



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ที่ 144/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2566 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤษ ตาخم คณะศิลปศาสตร์
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทียนทอง ต๊ะแก้ว คณะสาธารณสุขศาสตร์
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1-AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤษ ตาخم)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทียนทอง ต๊ะแก้ว)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	4
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	11

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 4
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 4
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 3

จุดแข็ง

1. ลักษณะการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรสนับสนุนให้ผู้เรียนมีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ สามารถขับเคลื่อนและใช้องค์ความรู้กับการบริหารธุรกิจ
2. หลักสูตรมีการเทียบความสัมพันธ์ของ PLO – V&M – SH Needs เพื่อพัฒนาเป็นวัตถุประสงค์และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ทั้งนี้อาจพิจารณาเพิ่มการสื่อสารและการเข้าถึง เพื่อให้เกิดการรับรู้ข้อมูล โดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต
3. ศิษย์เก่ามีความเข้าใจวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรนี้เพื่อพัฒนาต่อยอดในการประกอบอาชีพในปัจจุบัน และทำให้เกิดผลลัพธ์ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรมได้
4. ผู้เรียนสามารถนำความรู้จากหลักสูตรไปประยุกต์ใช้กับการพัฒนาต่อยอดด้านธุรกิจให้กับสถานประกอบการของตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม
5. ผู้เรียนสามารถตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรด้วยตนเอง จากการประเมินปัจจัยร่วม ดังนี้ ความคุ้มค่าด้านงบประมาณ คุณวุฒิและผลงานของบุคลากรสายวิชาการ และสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิตไปใช้กับการพัฒนาทักษะ Soft-skills เช่น ความมุ่งมั่น ทัศนคติในการปฏิบัติงาน การแสวงหาความรู้เชิงกว้าง
2. การพัฒนารูปแบบและเนื้อหาเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับผู้ใช้บัณฑิต เพื่อการมีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิตในอนาคต
3. สร้างระบบเครือข่ายศิษย์เก่าเพื่อเพิ่มโอกาสการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมของหลักสูตร
4. การให้ข้อมูลระบบการอุทธรณ์กับผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เนื่องจากผู้รับการสัมภาษณ์ยังไม่ทราบแนวปฏิบัติการอุทธรณ์ผลการเรียน
5. การจัดกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเผยแพร่ผลงานหรือนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติ เช่น Public speaking
6. หลักสูตรมีความต้องการขอรับการสนับสนุนพื้นที่สำหรับพักผ่อนหรือทำงานร่วมกันระหว่างเพื่อนร่วมชั้น โดยการจัดสรรจากคณะหรือมหาวิทยาลัย เพื่อการผ่อนคลายและสร้างการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในหลักสูตร
7. การปรับสัปดาห์วิชาให้เป็นระบบ สามารถดำเนินการในรูปแบบการปรับหลักสูตรย่อย เพื่อติดตามความก้าวหน้าและสนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบระยะเวลาของแผนการศึกษา

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

1. การหลักสูตรคู่เทียบหรือสถานประกอบที่เป็นคู่ความร่วมมือ สามารถเพิ่มโอกาสในการพัฒนาผลงานวิจัย หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรร่วมกันได้

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2

การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes		3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	4	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	4	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	4	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	4	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 2 Programme Structure and Content		3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	4	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	4	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	4	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	4	4
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	4	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	4	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach		3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	4	4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	4	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	4	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	4	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes	4	3
AUN. 4 Student Assessment		3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	4	4
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	4
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	4	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	4	4
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	4	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes		
AUN. 5 Academic Staff		3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	4	4
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	4	4
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	4	4
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	4	4
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	4	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	4	4
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	4	4
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 6 Student Support Services		4
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	4	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	4	4
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	4	4
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	4	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	4	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	4	3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure		4
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	4	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	4	4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	4	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	4	4
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	4	4
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being	4	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	4	3
AUN. 8 Output and Outcomes		3
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	4	3
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	4
ระดับในภาพรวม	4	4

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1. มีอาจารย์ที่เตรียมพร้อมสำหรับอ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	1. พิจารณา update เกณฑ์การเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	1. การนำข้อมูลจากหลากหลายแหล่งมาจัดทำหลักสูตร และ PLO 2. มีการแจ้งเตือนนิสิตคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ 3. มีการกำหนด YLO 4. การปรับปรุงหลักสูตร มีการทำ Backward design	1. ทบทวนการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 2. ทบทวนการประเมินการรับรู้ PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. ทบทวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม 4. ทบทวนระบบเก็บข้อมูลจากทุกกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ 5. ทบทวนการวางลำดับรายวิชา อาจมีการปรับแผนย่อย 6. ทบทวนกระบวนการทวนสอบ YLO ในแต่ละชั้นปี
AUN. 2 Programme Structure and Content	1. มี Programme spec (ย่อ มคอ.2)	1. ทบทวนกระบวนการนำผลการวิเคราะห์ความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไป มาเป็นปัจจัยนำเข้าของปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ได้บัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการ 2. ทบทวนว่า CLO แต่ละรายวิชามีส่วนช่วยสนับสนุนให้บรรลุ PLOs

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		3. ทบทวนการรับรู้ CLO, PLO เพื่อพัฒนาช่องทางสื่อสาร
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	<ol style="list-style-type: none"> 1. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ 2. ใช้ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการสร้างการเรียนการสอน คือประสบการณ์สร้างปัญญา 3. การจัดการเรียนการสอนจากประสบการณ์และสถานการณ์จริง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน ว่าปรับรายวิชาใด ปรับอย่างไร 2. ทบทวนการประเมินการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3. ทบทวนการประเมินการจัดการเรียนรู้ 4. ทบทวนการเปิดโอกาสให้นิสิตได้นำเสนอบ่อยๆ 5. ทบทวนเพิ่มโครงการอบรมนอกหลักสูตร
AUN. 4 Student Assessment	1. มีความโดดเด่นเรื่องการสร้างนิสิตเป็นผู้ประกอบการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวน Rubrics ว่ามี validity, reliability, fairness อย่างไรบ้าง 2. ทบทวนการรับรู้ระบบอุทธรณ์ของนิสิต 3. ทบทวนการวิเคราะห์ วิพากษ์ข้อสอบ 4. ทบทวนการทวนสอบ ผลการเรียนรู้
AUN. 5 Academic Staff	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการตรวจสอบภาระงาน 2. มีการตรวจสอบผลงานวิชาการ 	1. ทบทวนการแสดงผลภาระงาน และวิธีการติดตามปริมาณงานของบุคลากรสายวิชาการ
AUN. 6 Student Support Services	1. มีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน 2. ทบทวนแผนอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน และแผนการสืบทอดตำแหน่ง

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		3. ทบทวนเพิ่ม Job Descriptive จากงานที่ทำอยู่แล้ว ให้บุคลากรได้มีภาระงาน 4. ทบทวนระบบการสร้างขวัญกำลังใจ เชิดชูเกียรติ บุคลากร
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	1. มีการสนับสนุนข้อมูลด้านวิชาการ เช่น เอกสาร ตำรา ฐานข้อมูล โปรแกรม แหล่งเรียนรู้	1. การทบทวนผลการประเมินการจัดสรรอุปกรณ์ประกอบ เพื่อนำไปสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอจำนวนนิสิตจะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น 2. การวางแผนการตรวจสอบและซ่อมบำรุงเครื่องมือหรืออุปกรณ์ ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 3. การติดตามการประเมินผลคุณภาพของการให้บริการและการใช้งานปัจจัยเกื้อหนุน ที่จัดให้แก่ นิสิต บุคลากร เพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาคุณภาพที่ดีขึ้น 4. ทบทวนการนำข้อมูลจากการประเมินมาวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 5. ทบทวนการจัดสถานที่ให้นิสิตได้มีพื้นที่ self study
AUN. 8 Output and Outcomes	1. บัณฑิตได้ใช้ความรู้ของหลักสูตรไปใช้ในการทำงานได้จริง 2. ผู้ใช้บัณฑิตมั่นใจในสมรรถนะของบัณฑิต	1. การวางแผนเก็บข้อมูลอื่น ๆ ที่อาจส่งผลถึงการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนของนิสิต 2. การพัฒนาตัวชี้วัดและการเก็บข้อมูลเพื่อใช้สะท้อนคุณภาพของกระบวนการปรับปรุงการจัดการ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	3. มี ganttcharge ติดตามความก้าวหน้าของนิสิตแต่ละรายบุคคล	เรียนการสอนตามข้อมูลที่วิเคราะห์ได้ 3. การวางแผนจัดเก็บและวิเคราะห์ลักษณะของงานวิจัยนิสิตอย่างเป็นระบบ 4. ทบทวนการทำแบบประเมิน facilities ต่าง ๆ 5. การกำหนดคู่เทียบอย่างเหมาะสม คีษาระบบงานของคู่เทียบ แล้วนำมาพัฒนาระบบงานในหลักสูตร จะช่วยให้หลักสูตรสามารถดำเนินงานด้านการวิจัยที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรได้มากขึ้น

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤษ ตาชม)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทียนทอง ต๊ะแก้ว)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน